

La Declaración de Edimburgo sobre el nitrógeno reactivo

- 1) Los participantes en la conferencia internacional ‘Nitrogen and Global Change’, celebrada en Edimburgo, Escocia, del 11 al 14 de abril de 2011, auspiciada por el European Centre of the International Nitrogen Initiative, conjuntamente con la Task Force on Reactive Nitrogen of the Convention on Long-range Transboundary Air Pollution, el NitroEurope Integrated Project del sexto Programa-Marco de la Comisión Europea, el programa combinado Nitrogen in Europe de la European Science Foundation y la COST Action 729,
- 2) DAN LA BIENVENIDA a la primera European Nitrogen Assessment (ENA, ‘Evaluación del Nitrógeno en Europa’), presentada ante un público de 350 representantes de la ciencia, la política, la industria y las organizaciones no gubernamentales,
- 3) ANOTAN que la ENA, basándose en los análisis del conocimiento científico actual sobre los beneficios del uso del nitrógeno reactivo, así como sobre las amenazas de la contaminación por nitrógenos en Europa y fuera del continente, lo que incluye impactos negativos sobre la salud humana, el clima y la biodiversidad, la calidad del agua, el suelo y el aire, identifica las áreas geográficas con mayor riesgo de ser dañadas por la contaminación del nitrógeno, al tiempo que proporciona opciones para una mejora en la gestión futura del nitrógeno,
- 4) ADMITEN que en grandes áreas del mundo, especialmente en los países en vías de desarrollo, la disponibilidad de nitrógeno para la agricultura es insuficiente para obtener cosechas adecuadas, lo que es una de las causas de malnutrición, mientras que en Europa se produce una liberación intensiva de nitrógeno al medio ambiente,
- 5) ANOTAN que la ENA calcula que la generación de energía, transporte, industria, gestión de desechos y agricultura liberan aproximadamente 15 millones de toneladas anuales de nitrógeno reactivo al aire, el agua y los suelos de la Unión Europea, que es aproximadamente tres veces la producción total del año 1900,
- 6) RECONOCEN que el nitrógeno reactivo liberado en el entorno cae en cascada mediante diferentes formas químicas (NO_x, NH₃, N₂O, nitratos, nitrógeno orgánico) antes de la conversión final en dinitrógeno no reactivo (N₂), mientras que una proporción importante del nitrógeno reactivo permanece en la biosfera global, perturbando, durante varias décadas, varias funciones y servicios vitales del ecosistema, como la biodiversidad, la regulación del agua, la del clima y la seguridad,
- 7) ANOTAN que los costes para la sociedad de todas las formas de contaminación por nitrógeno han sido estimados por la ENA, en términos económicos, entre 70 mil millones y 320 mil millones de euros al año en toda la unión europea; estos costes representan una importante deducción de los beneficios económicos que ofrece la producción deliberada de nitrógeno reactivo para alimentos, energía y productos manufacturados,

- 8) NOTAN que más de la mitad del coste estimado de los daños se asocia con el impacto diverso del nitrógeno reactivo sobre la salud humana, además de los impactos significativos sobre los ecosistemas y el clima,
- 9) RECONOCEN la importancia de reducir las emisiones de nitrógeno reactivo al entorno, que hay muchas opciones para reducir las emisiones donde los beneficios para la sociedad sobrepasan claramente los costes de las acciones necesarias para reducir esas emisiones,
- 10) ACEPTAN la necesidad de establecer vínculos en relación con el nitrógeno entre diferentes convenciones internacionales, incluyendo la Convención sobre Diversidad Biológica de la ONU, la Convención Marco de la ONU sobre el Cambio Climático, la UNECE Convention on Long-range Transboundary Air Pollution, la UNECE Water Convention, Oslo and Paris Commission, la Helsinki Commission y las Directivas europeas, reconociendo además que el nitrógeno juega un papel clave en los problemas a los que hacen frente estos instrumentos políticos y tratados internacionales,
- 11) RECONOCEN que es necesaria una nueva comunicación, educación y conciencia que lleve el problema del nitrógeno a la industria, la agricultura, el sector minorista, a quienes toman las decisiones y a la sociedad en general para incrementar la percepción que se tiene de la cuestión y para apoyar las opciones de reducir los impactos de la contaminación del nitrógeno,
- 12) RECONOCEN la existencia de una variedad de opciones disponibles, que van desde medidas técnicas y de gestión que reduzcan las emisiones contaminantes de la agricultura, la industria y el transporte, a decisiones personales sobre el consumo de alimentos, transporte y uso de la energía: las decisiones personales pueden reducir sustancialmente nuestra huella de nitrógeno,
- 13) RECONOCEN que la agricultura europea es la principal fuente de contaminación por nitrógeno, pero al mismo tiempo que el nitrógeno es un elemento clave en la producción de alimentos; la coherencia entre las directivas agrícolas europeas y las directivas ambientales podría ser mejorada para lograr un uso eficiente y responsable de las aportaciones de nitrógeno,
- 14) TIENEN EN CUENTA los principios de la Declaración de Barsac sobre “Sostenibilidad ambiental y la dieta semitarariana”, donde la opción semitarariana se basa en elegir elementos que contienen *la mitad del contenido habitual* de carne, pero manteniendo los requisitos nutricionales, y
- 15) TOMAN NOTA del hecho de que se sirviera un menú semitarariano durante la conferencia de Edimburgo fue bien recibida por los delegados y satisficiera plenamente su apetito
- 16) RECONOCEN que aproximadamente un tercio de la producción europea de alimentos no es consumida, pues se echa a perder en el comercio minorista, supermercados, catering y los hogares, lo que resalta la necesidad de opciones simples que reduzcan nuestra huella de nitrógeno,

- 17) RECONOCEN que la industria alimentaria, minorista y las empresas de comidas y bebidas son sectores claves para la reducción del desperdicio de alimentos y para la mejora de la gestión del nitrógeno en la cadena alimentaria,
- 18) TIENEN EN CUENTA que la ENA fue recibida como un modelo para las futuras evaluaciones de nitrógeno para otros continentes y para el mundo, así como que la mejora de la gestión del nitrógeno exige una acción global, teniendo en cuenta la globalización del comercio de los bienes alimentarios, forrajeros y fertilizantes,
- 19) ACEPTAN que el daño estimado que causa a la salud la contaminación de nitrógeno en el aire contribuye a significativas reducciones en la media de vida de los ciudadanos europeos, confirma la necesidad continua de reducir estas emisiones,
- 20) TIENEN EN CUENTA que se han visto ejemplos de éxito de disminución en centrales de energía, en la industria y en el transporte, salvo algunos rendimientos por debajo del nivel exigido en los vehículos Diésel, pero han sido escasas las mejoras observadas en el sector agrícola, aunque se hayan dado avances importantes en países seleccionados; teniendo en cuenta las emisiones significativas de ese sector, es necesario poner un énfasis específico en la agricultura,
- 21) ACEPTAN que hay un desafío particular relacionado con las distorsiones del mercado, que puede deberse al hecho de no tomar en consideración los costes sociales externos del sistema agrícola; los mercados necesitan reconocer el papel de los campesinos como productores de bienes alimentarios de alta calidad, al tiempo que se integra la necesidad de reducir los efectos medioambientales adversos,
- 22) ACEPTAN que la conversión del nitrógeno reactivo en nitrógeno no reactivo puede ser una manera de quitar del medio ambiente los compuestos de nitrógeno reactivo no deseados; al mismo tiempo, este proceso es una pérdida de importantes recursos energéticos invertidos en la creación de nitrógeno reactivo, y que se necesita poner énfasis en el incremento para reutilizar el nitrógeno reactivo disponible;
- 23) ACEPTAN que una estrategia general destinada a reducir las pérdidas y los impactos adversos del nitrógeno reactivo sobre la sociedad debería centrarse en la mejora de la eficiencia del uso del nitrógeno, particularmente en la agricultura, lo que podría proporcionar beneficios económicos importantes tanto a los campesinos como a la sociedad en general.

14 de abril de 2011, Edimburgo.